



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2425/2023-28

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, nakon obustavljenog skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom BEČIĆ-BEČ d.o.o., Duga Resa (Grad Duga Resa), Petrakovo brdo 46, OIB 87610760891, povodom prijedloga vjerovnika RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Karlovcu, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BEČIĆ-BEČ d.o.o., Duga Resa (Grad Duga Resa), Petrakovo brdo 46, OIB 87610760891, dana 19. svibnja 2025. godine,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom BEČIĆ-BEČ d.o.o., OIB: 87610760891, Duga Resa (Grad Duga Resa), Petrakovo brdo 46.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje Branko Smrtić, Miholjanec, A. Mihanovića 116, OIB: 26761829990.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom BEČIĆ-BEČ d.o.o., OIB: 87610760891, Duga Resa (Grad Duga Resa), Petrakovo brdo 46.
- IV. Ovo će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, a nakon pravomoćnosti će se dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz istoga.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod posl. br. St-1957/2022 od 25. siječnja 2023. godine obustavljen je skraćeni stečajni postupak, a koje rješenje je postalo pravomoćno dana 11. veljače 2023. godine. To iz razloga, jer je odredbom čl. 433. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ) propisano, da, ukoliko nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi SZ-a, donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka, odnosno otvaranju stečajnog postupka.

2. Tijekom skraćenog postupka, po pozivu suda sukladno odredbi čl. 430. SZ-a dužnikovi vjerovnici su predložili otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom, čime su se ostvarili uvjeti iz čl. 433. SZ-a.
3. Konkretno, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnio je vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, te navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 1.596,00 EUR, te da tražbina nije namirena
4. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je odredio i održao ročište radi očitovanja po prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, a na kojem ročištu je predlagatelj ostao kod podnesenog prijedloga, a zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište, a niti je dostavio u ovosudni spis pisano očitovanje, a koju mogućnost je imao sukladno čl. 123., stav 2. SZ.
5. Tijekom prethodnog postupka sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja radi utvrđenja, ne samo, da li kod dužnika postoji i nadalje koji od stečajnih razloga, već i radi utvrđenja da li dužnik uopće ima dostatnu imovinu za namirenje troškova provedbe postupka i eventualno provedbe diobe, te je o navedenom zadatku privremeni stečajni upravitelj sudu podnio pisano izvješće od 13. ožujka 2024. godine (str. 121 – 124 spisa), te na ročištu posebno naveo da kod ovog dužnika i nadalje postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, te da ovaj dužnik nema nikakve imovine koja bi činila stečajnu masu, a čijim unovčenjem bi se mogli podmiriti troškovi provedbe, kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka, pa je predložio da se ovaj stečajni postupak otvori i istovremeno zaključi temeljem čl. 132. SZ-a, a da se prethodno pozovu zainteresirane osobe koje imaju interes da se stečaj otvori i provede, da predujme troškove provedbe stečajnog postupka.
6. Odredba čl. 132. SZ-a propisuje da, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.
7. Sud je Rješenjem od 26. ožujka 2024. godine pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad ovim dužnikom, da u roku od 15 dana predujme troškove prethodnog i stečajnog postupka, a koje rješenje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, te sukladno odredbi čl. 12. SZ-a smatra se objavljenim istekom osmog dana od dana objave, a kako protekom roka od 15 dana nitko od pozvanih nije predujmio zatraženi iznos, to su ispunjeni uvjeti iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno ispunjeni su uvjeti za donošenjem rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, te je stoga odlučeno kao u izreci ovog rješenja.
8. Izvršenim elektronskim pretraživanjem, a u odnosu na popis nekretnina ovog dužnika, utvrđeno je da isti ne raspolaže nikakvim nekretninama (str. 58 spisa).
9. Na izbor i imenovanje stečajnog upravitelja na odgovarajući su način primijenjene odredbe o izboru i imenovanju stečajnog upravitelja sukladno čl. 84. st. 1. SZ-a metodom slučajnog odabira, odnosno automatskim odabirom s liste stečajnih

upravitelja za područje nadležnog suda, sud je izvršio izbor privremenog stečajnog upravitelja, te zatim sukladno čl. 85. st. 1. SZ-a na temelju tako izabranog privremenog stečajnog upravitelja istog imenovao, a zatim na temelju čl. 85. st. 2. SZ-a istog je imenovao za stečajnog upravitelja metodom promjene uloge.

10. Nakon zaključenja ovog stečajnog postupka stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti eventualno novopronađenu imovinu dužnika i namiriti troškove sukladno odredbi čl. 133. SZ-a, a ukoliko se ispune pretpostavke za nastavkom postupka, sukladno odredbi čl. 289. SZ-a, sud će posebnim rješenjem isti nastaviti temeljem odredbe čl. 133., st. 5. i 6. SZ-a te 289. SZ-a.

U Zagrebu, 19. svibnja 2025.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a koja se podnosi putem Trgovačkog suda u Zagrebu u 2 primjerka o kojoj odlučuje Visoki trgovački sud RH.

#### DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Predlagatelj – Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava – putem ŽDO Karlovac
3. Bivši zakonski zastupnik stečajnog dužnika
4. Stečajni upravitelj
5. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb, Avenija Dubrovnik 32
6. Sudski registar - elektronski (po pravomoćnosti elektronski i neposredno)

Broj zapisa: **9-30877-afab3**

Kontrolni broj: **091b8-2a57b-32b1d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.